

هویت دینی، تفاوت و حقوق بشر

گرهارد روبرس
برگردان: میبن صالحی

چکیده

در خلال فرآیندی که دهه‌های متتمادی طول کشید، روشی نوین از حیات سیاسی برای از میان بردن جنگ، که به منزله یک ابزار سیاسی اروپا و جهان را ویران ساخته بود، شکل گرفت. از آنجا که فرانسه و آلمان، همانند سایر ملل اروپایی، قرن‌ها با یکدیگر دشمن بودند، جوامع اروپایی ساختاری سیاسی، فرهنگی و اقتصادی تشکیل دادند که امکان انتخاب گزینه جنگ را از میان می‌برد. یکپارچه‌سازی اروپا به حل اختلافات بین شمال اروپا، که مردمان آن عمدتاً پروتستان بودند، و جنوب، که عمدتاً کاتولیک بودند، کمک شایانی کرد. این کار مسیحیت ارتدوکس و بسیاری از ادیان و فرق مختلف را متحد کرد. بیش از دوازده میلیون مسلمان در اتحادیه اروپا زندگی می‌کنند. امروزه در اروپا اندیشه توجه به تفاوت‌ها و ملاحظه گوناگونی‌ها به عنوان عامل غنابخشی به زندگی، و همچنین پذیرش حضور دیگران مورد توجه قرار می‌گیرد. الحال اسلام به اتحادیه اروپا به همان میزان که یک آرزوست، چالشی پیش روی اروپا نیز هست. اگر اروپا در این کار موفق شود، ارزش اندیشه اروپایی، یعنی صلح بر اساس احترام، مصالح عمومی از طریق همکاری، و وحدت به رغم تفاوت به اثبات خواهد رسید. یکی از پایه‌های این فرآیند، قانون اروپا در خصوص دین است که آئینه توسعه هویت اروپا قلمداد می‌گردد.

واژگان کلیدی: آزادی دینی؛ نمادهای دینی؛ اتحادیه اروپا.

اتحادیه اروپا حقوق دینی را به رسمیت می‌شناسد، اما نظام یکسانی از ارتباط دین-دولت (state-religion Relation) را بر همه کشورهای عضو تحمل نمی‌کند. هیچ الگوی واحدی وجود ندارد. اتحادیه راه حل‌های مختلفی را برای چگونگی مرتبط‌ساختن بی‌دینی و دینداری و ایجاد سازگاری میان دین و دولت موردن توجه قرار می‌دهد. البته کشورهای عضو، سنت‌های قانونی مشترکی در ارتباط با حقوق دینی دارند که آزادی دینی و عدم تبعیض از آن جمله‌اند. در دادگاه اروپا، واقع در لوکامبورگ، آرای متعددی صادر شده که مستقیماً در ارتباط با مسائل دینی است. قانون اروپا در زمینه دین معیارهایی را برای ویژگی‌های قانونی، همانند آنچه در جدول حقوق اساسی اروپا (European charta of Fundamental Rights) آمده است، به رسمیت می‌شناسد: از جمله، آزادی دین، آزادی آموزش دینی، عدم تبعیض دینی و توجه به تنوع ادیان. معاهدۀ حمایت از حیوانات، سنت‌های دینی و بومی را مورد توجه قرار می‌دهد؛ مانند آداب ذبح دینی برای تهیۀ گوشت حلال. قانون اروپا در زمینه دین سایر قوانین ثابتی را که از طریق آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها گسترش یافته‌اند، به رسمیت می‌شناسد؛ مانند احترام به آزادی اراده در مؤسسات دینی یا حمایت از تمایلات دینی در رهنمودهای رسانه‌های جمعی.

اتحادیه اروپا جایگاه قانونی کلیساها و موجودیت دینی و فلسفی آنها را که از ناحیه قوانین

کشورهای عضو اعطا شده است، مورد توجه قرارمی‌دهد و تبعیض قائل نمی‌شود. از این رو، بیانیه شمارهٔ یازده، معاهده آمستردام را جلوه‌ای از احترام به نیازهای منطقه‌ای می‌داند. پیش‌نویس قانون اساسی اتحادیه اروپا این شرط را تأیید می‌کند و معاهده، تبادل نظر باز، منظم و شفاف با مؤسسات دینی را به آن می‌افزاید. در بند ۵۲-۱ آمده است که:

«جایگاه کلیساها و سازمان‌های غیردینی:

۱. اتحادیه جایگاه قوانین ملی در زمینه کلیساها و جایگاه انجمن‌ها یا جوامع دینی کشورهای عضو را محترم می‌شمارد و تبعیض قائل نمی‌شود.
۲. اتحادیه جایگاه سازمان‌های فلسفی و غیردینی را به همین سان محترم می‌شمرد.
۳. اتحادیه با به رسمیت شناختن هویت و نقش ویژه این کلیساها و سازمان‌ها از تبادل نظر باز، شفاف و منظم با آنها حمایت می‌کند.»

مقدمهٔ قانون اساسی اروپا «وحدت در عین تفاوت» (United in diversity) را صراحتاً یک ویژگی اساسی هویت اروپایی بیان می‌کند. قانون اساسی برای ویژگی‌های منطقه‌ای، به موازات اصول فرعی‌ای که به سنت‌های قانونی مشترک کشورهای عضو تعلق دارد، احترام می‌گذارد. تفاوت زیاد نظام‌ها در اتحادیه اروپا صرفاً در سطح کشورهای عضو نیست: برخی کشورها مانند فرانسه و ایرلند الگوهای مجزایی را تشکیل می‌دهند؛ در دیگر کشورهای عضو مانند انگلستان و دانمارک کلیساها دولتی وجود دارد. سایر کشورها مانند ایتالیا، اسپانیا، بلژیک، سوئیس، اتریش، لهستان و آلمان، نظام خود را نظام مشترک می‌دانند. اما این طبقه‌بندی‌ها پیشتر معانی حقوقی پیشین خود را از دست داده‌اند، و بی‌تر دید این تفاوت‌ها قادر هرگونه ارتباط اجتماعی و کاربردی شده‌اند. جایگاه کلیسا ارتودوکس در یونان با جایگاه کلیسا ایلیسای دولتی فنلاند کاملاً متفاوت است. تفکیک در فرانسه به طور کلی متفاوت است. امروزه این پرسش مطرح است که آیا آزادی دینی و نیازهای مطرح دینی افراد و مؤسسات به اندازه کافی برآورده می‌شود یا خیر.

اما درون خود کشورهای عضو نیز نظام‌های بسیار متنوعی وجود دارد. برای نمونه، بریتانیا در قلمرو خود مناسبات مختلفی را میان دولت و ادیان به رسمیت می‌شناسد. کلیسا ایلگلستان (Anglican Church)، کلیسا ایلیسای دولتی و رسمی انگلستان است، اما در ولز (Wales) پذیرشی نسبت به این کلیسا وجود ندارد. کلیسا ایلیسای اسکاتلند (Kirk of Scotland) یک کلیسا ایلیسای کالوینیست محسوب می‌گردد. ملکه رهبر غیردینی کلیسا ایلگلستان است و در عین حال، یک عضو عادی کلیسا ایلیسای کالوینیست اسکاتلند تلقی می‌شود. در ایرلند شمالی و ولز شرایط متفاوت است، چه رسد به جزایر دریایی مانش یا جزیره انسان که بخشی از بریتانیا نیستند. همه این تفاوت‌ها از رشد ملت‌های گوناگون در بریتانیا نشئت می‌گیرد. شکل‌گیری

ملت انگلستان با رسمیت یافتن کلیسای انگلستان پیوند تنگاتنگی دارد. اسکالنند هویت ملی خود را در مقابل انگلستان، اما در چارچوب بریتانیای کبیر، بهخصوص از طریق پاشاری بر کلیسای رسمی کالوینیست، حفظ نمود. در ایالات مختلف آلمان ویژگی‌های متعددی وجود دارد. این ویژگی‌ها را بدون رجوع به نزاع کهن صدساله میان پروتستانیسم و کاتولیسم آلمان نمی‌توان به قدر کفایت دریافت. مذهب کاتولیک عامل کلیدی در مبارزه ملی برای استقلال بود؛ تعارضاتی که امروزه در ایرلند شمالی به جای مانده یادآور قرن‌ها مبارزه است، فرانسه هفت نظام متفاوت از ارتباط دین-دولت را به رسمیت می‌شناسد. ما ساختارهای خاصی را در آرلاس - موузل (Alsace-Moselle)، در گویان (Guayana) و یا در جزیره مایوت (Mayotte) شاهد هستیم.

در آنجا به نکته مهمی پی می‌بریم: اگر امروزه کشورهای عضو اتحادیه اروپا بدون هیچ مشکلی میزبان نظام‌های متفاوت سازگار با وحدت کشورشان هستند، پس باید در سطح قانون اتحادیه اروپا نیز محترم شمردن نظام‌های مختلف به خوبی امکان‌پذیر باشد. دقت در وضعیت کشورهای عضو نشان می‌دهد که استقرار صرفاً یک نظام ضرورت ندارد و خردمندانه هم نخواهد بود. ما می‌توانیم تنوع را حفظ کنیم. و این تنوع را باید برای شکوفاسازی اروپا حفظ کنیم.

از جمله مهم‌ترین ویژگی‌های قانون اتحادیه اروپا در زمینه دین، احترام به هر یک از نظام‌ها و همین‌طور به هویت کشورهای عضو است. هیچ نظام واحدی برتر از دیگر نظام‌ها تلقی نمی‌گردد. هر یک از نظام‌ها به لحاظ جایگاه رفیع، به لحاظ ریشه داشتن در سنت و تاریخ و به لحاظ نیازهای اساسی اجتماعی اش مورد احترام است. این تنوع در عین حال رشد می‌کند. نظام‌ها شاهد نوعی تحول هستند. این تحول، تحولی همگرایانه است. نظام‌ها به هم نزدیک می‌شوند. در سوئد قطع مناسبات میان دولت و کلیسای لوتری (Lutheran Church) را شاهدیم. سوئد از ابتدای سال ۲۰۰۰ دولتی بودن کلیسای لوتری را الغو کرد. در آلمان تحولاتی در زمینه آموزش دینی در مدارس دولتی قابل مشاهده است. ساختارهایی که پیش از این متعارض می‌نمودند، امروزه پذیرای همکاری دیگران‌اند. امروزه همگرایی اروپا به سوی استقلال و آزادی عمل دینی را نظره‌گر هستیم و این همگرایی دولت و ادیان در جهت همکاری، خیرخواهانه است. البته نباید تفاوت‌های موجود میان کشورهای عضو را فراموش کنیم، بلکه باید آنها را مورد توجه قرار دهیم. از سوی دیگر، باید وجهه اشتراک را دریابیم.

ما شاهد ساختارهای مشترکی هستیم. در سراسر اروپا نیازهای مشابهی وجود دارد: نیاز برای مشارکت مردم‌سالارانه؛ نیاز برای آزادی عمل جوامع دینی؛ نیازهای مربوط به ادیان جدید؛ نیازهای دینداران و بی‌دینان؛ و نیازهای مرتبط با زندگی مسلمانان در اروپا. سهم مهم اسلام در فرهنگ اروپا عاملی کلیدی برای توسعه در آینده است. در قانون اتحادیه اروپا در زمینه دین، برابری یک اصل اساسی است. همه ادیان باید نیازهای خود را، تا آنجا که قانونی است، در قانون اتحادیه اروپا برآورده بیابند؛ آزادی بدون برابری

امکان‌پذیر نیست. اقلیت‌ها و نیازهای مشروعشان باید محترم شمرده شوند. منظور از برابری این است که با چیزهای برابر به طور یکسان، و با چیزهای متفاوت، بر اساس تفاوتشان، متفاوت رفتارشود. پیش‌شرط دموکراسی - همان‌طور که دادگاه حقوق بشر اروپا مکرراً به طور شفاف بیان نموده - پذیرش کثرت‌گرایی دینی است. جدول حقوق اساسی اروپا آشکارا در بند ۲۲ از تکثر ایدیان حمایت می‌کند. همه‌ادیان، صرف‌نظر از بزرگ یا کوچک بودن، سنتی یا جدید بودن و داخلی یا خارجی بودن، باید قادر به انجام وظایفشان باشند.

بی‌تردید اروپا در رابطه با دین با مشکلاتی نیز مواجه است. این مشکلات نشان می‌دهند که اروپا در پی‌یافتن هویت خویش است. یکی از چالش‌های اساسی درآمیختن مهاجرین مسلمان [دراتحادیه‌اروپا] است. مسائل دینی با مسائل روزمره مهاجرت، حقوق بشر، ساختارهای خانواده، تهدیدهای کنونی توریسم و با این پرسش که جامعه تا چه اندازه از عهده‌گوناگونی‌ها برمی‌آید، درهم پیچیده است. همه این موضوعات، در مسئله نمادین روسربی زنان مسلمان خود را نشان می‌دهد. این مسئله نشان‌دهنده مشکلاتی است که قانون اروپا هنگام پرداختن به مسائل دقیق‌تر یکپارچه‌سازی، با آنها مواجه می‌گردد. موضع‌گیری آینده اروپا در قبال اسلام بدون شک تعیین‌کننده هویت واقعی اروپا خواهد بود.

دادگاه حقوق بشر اروپا در فوریه ۲۰۰۱^۱ در استراسبورگ فرانسه در مورد پرونده یک معلم زن مسلمان به صدور رأی پرداخت: زنی که در یک مدرسه دولتی سوئیس هنگام تدریس، به خاطر دلایل دینی روسربی می‌پوشید. مسئولین مدرسه سوئیسی او را از پوشیدن روسربی در هنگام تدریس منع نموده بودند، و دادگاه هم بر این تصمیم صحه گذاشت.

می‌توان نقادانه خاطرنشان ساخت که به موجب قانون ملی سوئیس ضرورت ندارد معلم زن مسلمانی را بر اساس نظم عمومی از پوشیدن روسربی در زمان تدریس منع نمایند. نظم عمومی - در این پرونده، بی‌طرفی دینی مدارس عمومی - که از طریق اعمال حقوق و آزادی‌های انسان به وسیله احترام متقابل ایدیان مختلف در یک جامعه کثرت‌گراشکل می‌گیرد، باید به این بینجامد که دین را از قلمرو عمومی خارج کنند، بلکه باید به معنای فضادان به احترام و اغماض باشد. از سوی دیگر، بی‌طرفی دینی مدارس دولتی ابهاماتی رانیز در تعیین محتوای نظم عمومی به جای می‌گذارد. در ایالات مختلف آلمان قوانین و ستّهای متفاوتی برای بهکارگیری نشانه‌های دینی در مدارس دولتی وجود دارد. در این کشور ۳/۲ میلیون مسلمان زندگی می‌کنند و بیش از هفت‌صد هزار دانش‌آموز مسلمان در مدارس دولتی آلمان تحصیل می‌کنند.

در آلمان، هیچ قانون خاصی در ارتباط با روسربی یا سایر نشانه‌های دینی برای دانش‌آموزان مدارس دولتی وجود ندارد. برخلاف آنچه در فرانسه مشاهده می‌شود دانش‌آموزان در مدارس دولتی

آلمان آزادانه می‌توانند روسی بر سر کنند. البته شرایط برای معلمان تا حدودی پیچیده‌تر شده است. قوانین ایالتی مدارس و همچنین مقامات دولتی - و در نتیجه معلمان مدارس دولتی - را به بی‌طرفی دینی ملزم می‌کند. البته آنها را از حقوق اساسی، و از جمله، آزادی دینی خود محروم نمی‌سازد، تا چندی پیش معلمان زن مسلمان که بر پوشیدن روسی اصرار می‌وزیدند، با هیچ مشکلی مواجه نبودند.

در راین-وستفالیای شمالی، بزرگ‌ترین ایالت آلمان، پائزده معلم زن مسلمان سال‌ها بدون هیچ مشکلی به هنگام تدریس در مدارس دولتی روسی می‌پوشیدند، و هنوز هم به این کار ادامه می‌دهند. در هامبورگ به یک معلم زن مسلمان که بر پوشیدن روسی در هنگام تدریس پاشاری می‌کرد، مسئولیتی دولتی اعطاشد.^۲

در ایالت بادن-ورتمبرگ مسئله یک معلم زن مسلمان که بر پوشیدن روسی اصرار داشت، به دخالت دولت و داوری دادگاه کشیده شد. اخیراً دادگاه قانون اساسی فدرال در مورد این پرونده حکم داد که منع از پوشیدن روسی نیازمند قانون خاصی است که مجوز این منع را به مقامات مسئول بدهد. به دلیل فقدان این شرط قانونی خاص، اعلام شد که استخدام نکردن این گونه معلمان زن مغایر با قانون اساسی است. استدلال دادگاه قانون اساسی این بود که روسی به لحاظ سیاسی علامت تجاوزگری، یا جزو الزامات دینی (در موردی که ممکن است معلم زن برخلاف تعهدش نسبت به بی‌طرفی عمل کرده باشد) نیست. از این‌گذشته، روسی اسلامی ممکن است در آلمان نشانه آزادی زنان، آزادی اراده یا هویت فرهنگی باشد.^۳

در این اثنا، شماری از ایالات (بادن-ورتمبرگ، نیدرزاکسن، باواریا، سارلند و ...) برای برآورده ساختن ملزوماتی که در رأی دادگاه قانون اساسی فدرال می‌دیدند، قوانین خاصی را تدوین نمودند.

به احتمال بسیار زیاد، قانون در بلندمدت و در دعواهای فردی تفسیر خواهد شد و برخی نمادهای دینی، یا هرگونه اصول اعتقادی که مخل آرامش مدرسه باشد، تحمل نخواهد گردید. دادگاه نظارت فدرال قانون بادن ورتمبرگ^۴ باید به طور مساوی رفتار شود. از این رو، خواسته آشکار قانون‌گذار به وسیله قانون اساسی لغو شده است. سایر ایالات قوانینی را با در نظر داشتن همه ادیان مطرح نموده‌اند. در دراز مدت، مشکلی در ارتباط با روسی در آلمان وجود نخواهد داشت.

مسائل دیگر نیز در ارتباط با آزادی دینی دانش‌آموزان مسلمان مدارس آلمان وجود دارد. دختران مسلمان یا غیرمسلمان بارها با شرکت در ورزش‌های مختلط مخالفت نموده‌اند. آنها استدلال کرده‌اند که به ویژه در هنگام شنا مجبور می‌شوند لباس‌هایی پوشند که با باورهای دینی شان تراحم دارد. این دلایل در همه موارد از دختران مسلمان پذیرفته شده است و آنها از سایر ورزش‌های اجباری مدرسه معاف گردیده‌اند.

همه این مسائل جلوه‌ای از هویت یابی هستند. در بلند مدت، در صورتی که بخواهیم به اندیشهٔ وحدت در عین تفاوت و فدار بمانیم، تنها راه ممکن ادغام مهاجران مسلمان در جامعهٔ اروپاست.

بی‌تر دید، ریشه‌های مستحکم هویت اروپا در مسیحیت قرار دارد. با وجود این، باید مجددًا یاموزیم که در اروپای غربی، اسلام و مسیحیت و فرهنگ اسلامی و مسیحی تا چه اندازهٔ وجه اشتراک دارند. باید به خاطر داشته باشیم که اروپا ارسطو را از طریق عربستان شناخت و توماس آکوئیناس، الهی‌دان بزرگ کاتولیک قرن سیزدهم، بدون این‌رشد مسلمان، توماس آکوئیناس نمی‌شد؛ و این‌سینای مسلمان تها پایه‌گذار مباحث مربوط به اصل کلیت (Universality) است که بعدها ساختار اساسی فلسفهٔ غربی شد. این‌سینا قرن‌ها یکی از مهم‌ترین مراجع پژوهشی در اروپای غربی بود، کتاب او تا قرن هجدهم شاخص‌ترین مرجع پژوهشکان بود. همچنین با مراجعت به ریاضیات می‌یابیم که ما هنوز با اعداد عربی می‌شماریم. این اعداد از هند، اما از طریق کشورها و فرهنگ‌های اسلامی وارد غرب شدند، و همین‌طور عدد صفر. تا قرن سیزدهم در ریاضیات غرب برای محاسبه‌کردن عدد صفر وجود نداشت. این عدد از سوی ریاضی‌دانان مسلمان وارد شد. رایانه‌ها بر دو عدد صفر و یک ابتدایاً یافته‌اند. از سوی، آیا شعر غنایی سده‌های میانه – که در قرون دوازدهم و سیزدهم شعر اروپای مرکزی را مجنوب خود نمود – از اشعار درباری و شاهانهٔ اسلامی مورس (Maurs) نشئت نگرفته است؟ از لحاظ آداب غذا خوردن نیز ما با چنگال و کارد غذا می‌خوریم چنان‌که آن را از فرهنگ اسلامی برگرفته‌ایم، همچنین در اقتصاد، چک که امروزه ابزار اصلی انتقال پول است، از ایران اسلامی به اروپای کنونی وارد شد؛ همین‌طور تضمین (Aval) که یکی از عالی‌ترین ابزارهای برقی از نظر حقوق دانان، بسیاری از ویژگی‌های کلیدی قوانین دیپلماسی بین‌المللی ریشه در فرهنگ حقوقی اسلام دارد؛ و بی‌تر دید تساهل دینی، دست‌کم در ادیانی که کتاب مشترک دارند، نتیجهٔ تعالیم اسلامی است. ادیان ابراهیمی در ظرف اندیشهٔ تساهل اسلامی قرار دارند و این مسئله به توسعهٔ بیشتر تساهل انجامیده است. بسیاری از مردم اروپای غربی از یاد برده‌اند که فرهنگ‌شان تا چه اندازهٔ به تفکر اسلامی مدبون است. این امر باید و می‌تواند دوباره منشأ همزیستی مسالمت‌آمیز فرهنگ‌ها باشد. در این میان وظیفه‌ای نیز بر عهدهٔ مسلمانان است.

یادداشت‌ها

1. ECHR of Februar 15/2001, .No 42393/98,Lucia DAHLAB v.Switzerland.
2. Cf.Robbers,oarr 2003, P.405(for Richrd Potz); Robbers, Schule und Relegion, in: Im Dienste der sache: Liber amicorum fur Joochim Gaertner, Ricarda Dill et al. (ed), Frankfurt a.m.2003, p585
3. BVerfg' decision of 24 September 2003, NJW2003, p. 3111
4. Schulg,Schubgesetz: قوانین مدارس