

فرا تراز قانون انسان‌ها:

بازنگری در مفهوم عدم جهان وطنی حقوق بشر

فرد اچ لوسون *

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۸/۱۴ - تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۱۳

DOI: 10.22096/hr.2022.1971789.1523

چکیده

بحث‌های غربی‌ها درباره حقوق بشر منجر به ادغام دو موضع مختلف در مورد آزادی‌های اساسی و غیرقابل سلب‌شدنی شده است که شهروندان باید بتوانند به عنوان یک اصل از آنها برخوردار شوند. اول، این مورد که معمولاً به عنوان دیدگاه جهان وطنی شناخته می‌شود، ادعا می‌کند که یک مجموعه از حقوق اولیه بشر برای همه جوامع معتبر است. ادعای دیگر این است که شهروندان جوامع مختلف ممکن است دارای مجموعه‌های متفاوتی از حقوق بشر باشند. هر فرد متفکری می‌پذیرد که این ویژگی اساساً باید شایسته و مناسب با شرایط فرهنگی و تاریخی جامعه مورد نظر باشد. در میان بسیاری از نظریه پردازان برجسته جهان وطنی، دیوید هلد به عنوان منسجم‌ترین و پر سر و صداترین مدافع جهانشمولی حقوق بشر شناخته شده است. مسلماً تأثیرگذارترین حامی مجموعه‌های حقوقی متمایز برای محیط‌های اجتماعی مختلف، جان رالز است، که مفهوم بحث‌برانگیز او از قانون انسان‌ها صراحتاً از جوامع لیبرال

Email: fred.lawson.ctr@nps.edu

* استاد بازنشسته حاکمیت، کالج میلز، اوکلند، آمریکا.

1. Charles Beitz, "Social and Cosmopolitan Liberalism," *International Affairs* 75, no. 3 (1999): 515-529.



فراتر از قانون انسان‌ها: بازنگری در مفهوم عدم جهان‌وطنی حقوق بشر / لاسون ۲۷

می‌خواهد که اگر به این مجموعه‌های حقوقی متمایز احترام نمی‌گذارند، راه‌های جایگزینی که در آن حداقل دسته‌ای از حقوق اساسی ممکن است بیان شود را تحمل کنند.^۲ این مقاله ابتدا نشان می‌دهد که این دو قطب متضاد بحث حقوق بشر بسیار بیشتر از آنچه انتظار می‌رود به یکدیگر نزدیک شده‌اند. دوم، این مقاله دو استدلال را ترسیم می‌کند که می‌توان آنها را ترکیب کرد و دیدگاهی را ارائه داد که عمیقاً با دو موضع متعارف متفاوت است، دیدگاهی که نه تنها مبنایی برای حقوق بشر پیشنهاد می‌کند که حتی حداقلی‌تر (و در نتیجه رادیکال‌تر) از قانون انسان‌ها است. این دیدگاه ما را ترغیب می‌کند که بین مؤلفه‌های مدنی و اخلاقی حقوق بشر مرزبندی روشنی ایجاد کنیم. در نهایت، این مقاله شواهدی تجربی ارائه می‌کند که نشان می‌دهد نگرش مدارا نسبت به مجموعه‌های متمایز حقوق بشر به ترویج صلح بین‌دولت‌ها تمایل دارد. این نشان می‌دهد که عدم احترام به تفاوت‌های بین فرهنگی در حقوق بشر، زمینه را برای جنگ بین‌دولتی فراهم می‌کند.

واژگان کلیدی: قانون؛ حقوق بشر؛ دنیای غرب؛ شهروندان.

2. Charles Beitz, "Rawls's Law of Peoples," *Ethics* 110, no. 4 (2000): 669-696.